

64. Рассчитано по: Всесоюзная перепись населения СССР 1939 года. Уральский регион. Екатеринбург, 2002. С. 336.
65. Рассчитано по: Подсчитано по данным: Населённые пункты Уральской области. Том XI. Тагильский округ. Свердловск, 1928. С. 10; Всесоюзная перепись населения 1937 г. Краткие итоги. М., 1991. С. 65.
66. Рассчитано по: Список населённых пунктов Екатеринбургской губернии с важнейшими статистическими данными и алфавитным указателем. Екатеринбург, 1923. С. 77; Всесоюзная перепись населения СССР 1939 года: Уральский регион: Сборник материалов. Екатеринбург, 2002. С. 288.

**Трифонов А.Н.
(Екатеринбург)**

Сельскохозяйственные подсобные хозяйства Урала в годы Великой Отечественной войны

Значительное сокращение централизованных рыночных фондов потребовали большего вовлечения в товарооборот местных товарных ресурсов, использование местной продовольственной базы, важнейшей составной частью которой были подсобные хозяйства промышленных предприятий и учреждений.

Специальным решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 7 апреля 1942 г. подсобным хозяйствам выделялась земля. Многим промышленным предприятиям были переданы совхозы.

Детально и всесторонне проблема создания собственной продовольственной базы городов была обсуждена на пленумах обкомов – Свердловского в феврале и Пермского в марте 1942 г. На них были подведены некоторые итоги развития подсобного хозяйства в условиях военного времени.

Было обращено внимание на распределение продуктов заводских хозяйств. В некоторых совхозах на внутрихозяйственные нужды уходило более трети мяса, молока, овощей. Тем самым до заводских столовых не доходило большое количество продуктов.

Для того, чтобы успешно провести весенний сев, надо было прежде всего создать необходимую материально-техническую базу. Некоторые подсобные хозяйства получили технику и инвентарь при передаче им совхозов. Однако это не могло решить проблему обеспечения сельскохозяйственным инвентарем и машинами даже тех предприятий, которым были переданы совхозы.

Было начато изготовление сельскохозяйственной техники и инвентаря. Бюро Свердловского обкома (апрель 1942 г.) обязало предприятия местной промышленности и промкооперации, а также некоторые заводы не-

медленно приступить к изготовлению сельскохозяйственных орудий. Для этой цели широко использовался старый инвентарь, списанная техника, которые изыскивались в колхозах, совхозах, МТС. На Хромпиковом заводе в Первоуральске силами механического цеха изготовили сельскохозяйственный инвентарь, из утиля собрали и отремонтировали трактор. Таким же образом собирали тракторы и сельскохозяйственные машины на других предприятиях. Это позволило расширить машинно-тракторный парк. В подсобных хозяйствах Свердловской области на октябрь 1942 г. имелось 415 тракторов, 80 грузовых автомашин, 251 молотилка и т.д. (1).

На пермском заводе им. Дзержинского мобилизовали рабочих на производство сельскохозяйственного инвентаря для подсобного хозяйства: во внерабочее время было изготовлено шесть междурядных сеялок, семь культиваторов, 400 лопат, 2400 окучников и т.д. На Челябинском ферросплавном заводе подсобное хозяйство создавалось при активном участии наркома черной металлургии И.Ф.Тевосяна. Он много сделал, чтобы ферросплавщики имели свое подсобное хозяйство.

В течение 1942 г. удалось создать значительную по тем временам материально-техническую базу подсобных хозяйств. Она была создана не только усилиями работников орсов и торговых организаций, в ее организации принимали активное участие ответственные партийные и хозяйственные руководители. Это позволило успешно справиться с задачей значительного расширения посевных площадей.

Посевные площади приходилось расширять, главным образом, за счет освоения новых земель. Предстояло провести раскорчевку лесов. У орска Высокогорского рудника имелось 30 га пахотной земли, а нужно было засеять 130. Специалисты по раскорчевке и валке леса заявили: «Чтобы превратить эту чащу в пашню, нужны месяцы и тысячи людей» (2). Произвести корчевку нужно было в сжатые сроки. Руководители орска, получив поддержку в парткоме рудника, начали наступление на лес. Было освоено 140 га земли вместо 100 га по плану. В Чусовском комсомольский актив города выступил с предложением, чтобы каждый комсомолец отработал не менее 20 дней на раскорчевке леса. Эта инициатива получила поддержку на рабочих собраниях (3). Освоение новых земель, создание материально-технической базы позволило подсобным хозяйствам провести сев в 1942 г. на значительно больших площадях, чем в 1940-1941 гг.

1942 г. в подсобных хозяйствах Пермской области было засеяно 34,7 тыс.га, в том числе картофелем 8,1 тыс.га, овощами 2,8 тыс.га, в Свердловской области – 60,1 тыс.га картофеля и 3,7 тыс.га овощей, в Челябинской соответственно 16 тыс.га картофеля и 7 тыс.га овощей. Численность подсобных хозяйств значительно выросла. В Свердловской области за первые девять месяцев 1942 г. было организовано 1314 подсобных хозяйств, в Челябинской области их число по сравнению с 1941 г. возросло в два раза, в

Пермской области общая численность подсобных хозяйств достигла 3,5 тыс. (4). В целом были получены неплохие урожаи.

Таким образом, в 1942 г. были достигнуты положительные результаты по созданию и развитию подсобных хозяйств. Сельскохозяйственная продукция, полученная от подсобных хозяйств, являлась значительным дополнением к централизованным фондам, что позволило улучшить снабжение трудящихся в наиболее тяжелый период Великой Отечественной войны. Организация подсобных хозяйств была важнейшим направлением перестройки всей системы снабжения на военный лад.

Важнейшую роль в развитии подсобных хозяйств сыграло постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 18 октября 1942 г. «О мерах по дальнейшему развитию подсобных хозяйств промышленных наркоматов». Отмечая, что промышленные наркоматы в 1942 г. провели значительную работу по созданию собственной продовольственной базы для улучшения питания рабочих и служащих, СНК СССР и ЦК ВКП(б) впервые утвердили государственные задания 28 промышленным наркоматам по всем отраслям работы подсобных хозяйств.

В 1943 г. с целью усиления партийного контроля над созданием собственной продовольственной базы в обкомах партии вместо секторов подсобных хозяйств и совхозов были созданы соответствующие отделы. Увеличилось число горкомов, имевших сельскохозяйственные отделы. Так, в середине 1943 г. они были созданы в 8 городах Пермской области.

Некоторая реорганизация произошла и в советских органах. При горисполкомах были созданы сельскохозяйственные отделы. В Челябинской области для более эффективного руководства подсобными хозяйствами при облисполкомах создавалась оперативная группа в составе четырех человек, которая непосредственно подчинялась заместителю председателя исполкома по торговле.

В 1943 г. произошло некоторое организационно-хозяйственное укрепление подсобных хозяйств. Их численность значительно возросла. По сравнению с 1942 г. увеличилась площадь обрабатываемых земель. В Челябинской области посевы картофеля по сравнению с 1942 г. выросли с 16 тыс.га до 26 тыс.га, а овощей – с 7 до 17 тыс.га, в Пермской области соответственно – с 8,1 до 15,3 тыс.га и с 2,8 до 65,0 тыс.га. Подсобные хозяйства Свердловской области имели в 1943 г. 121,4 тыс.га посевных площадей, что было в полтора раза больше, чем в 1942 г. (5). Увеличилось поголовье скота.

Однако в 1943 г. в подсобных хозяйствах были получены низкие урожаи, что наглядно видно из нижеприведенной таблицы.

Таблица 1

**Урожайность сельскохозяйственных культур
в подсобных хозяйствах (б)**

	Наименование культур	Г о д ы		
		1941	1942	1943
Свердловская область	зерновые	13,4	10,8	5,8
	картофель	80,0	85,0	30,0
Пермская область	зерновые	8,0	9,8	-
	картофель	38,0	56,0	30,0
г. Челябинск	зерновые	9,9	5,6	5,4
	картофель	80,0	41,4	44,0

Таким образом, урожайность зерновых и картофеля по сравнению с 1941-1942 гг. снизилась повсеместно. Этому во многом способствовали неблагоприятные погодные условия. Кроме того, сказалось грубое нарушение агротехники, некачественные семена, а также отсутствие квалифицированных специалистов. Многие предприятия оказались неспособными освоить имеющиеся земли.

Аналогичное положение было в совхозах и колхозах Урала, которые также получили низкие урожаи. Между тем население промышленных центров Урала продолжало возрастать. Это привело к тому, что снабжение картофелем и овощами в 1943 г. по сравнению с 1941-1942 гг. ухудшилось. Это в целом осложнило продовольственную проблему на Урале.

Для того, чтобы обеспечить быстро растущее население городов Урала продовольствием, требовалось принять экстренные меры по развитию в пригородных районах производства картофеля, овощей и молока. 25 марта 1944 г. Государственный Комитет Обороны принял постановление «О мероприятиях по усилению продовольственной базы промышленных центров Свердловской области» (7); аналогичные решения принял СНК по Челябинской (29 мая 1944 г.) и Пермской (11 августа 1944 г.) областям (8). В них указывалось, что промышленные центры Урала не могут развиваться, не имея вокруг себя крупных картофельно-овощных и животноводческих баз. Требовалось повысить роль подсобных хозяйств в обеспечении городов и промышленных центров продовольствием.

В целях выполнения вышеуказанных постановлений ГКО и СНК уральские местные организации провели большую организационную работу. Конкретные меры по дальнейшему развитию продовольственной базы были определены на пленумах Свердловского, Челябинского и Пермского обкомов партии. Вопросы создания собственной продовольственной базы обсудили пленумы и партийные активы горкомов и райкомов ВКП(б). Проводились совещания с секретарями первичных партийных организаций, руководителями профсоюзных организаций по конкретным направлениям развития подсобных хозяйств. Эти вопросы были также обсуждены на собраниях первичных партийных организаций.

Третья военная весна была объявлена «весной высокой агротехники», ликвидации упрощенчества в возделывании сельскохозяйственных

культур. Зимнее время стало интенсивнее использоваться для повышения агротехнического образования работников подсобных хозяйств. Были организованы семинары для руководителей подсобных хозяйств. Широкое распространение получили районные и городские агротехнические конференции, которые также проводились и на предприятиях. Как правило, они были очень представительными. Так, в агротехнической конференции 14 февраля 1945 г. в г. Серове приняло участие 430 человек, а всего на таких конференциях по 55 городам и районам Свердловской области в 1945 г. присутствовало свыше 14 тыс. человек (9).

Широкий размах получило агротехническое обучение рабочих подсобных хозяйств. Для этого создавались при предприятиях агротехнические пункты, различные курсы, кружки. В целях увеличения урожайности много внимания уделяли увеличению вывозки удобрений на поля подсобных хозяйств.

В 1944-1945 гг. сев был проведен на более высоком агротехническом уровне, чем в предыдущие годы. Это позволило добиться повышения урожайности. Так, в Пермской области по картофелю она выросла с 26 ц с га в 1943 г. до 50 ц в 1944 г., овощам с 50 ц с га до 73 ц, в Свердловской области соответственно с 30 ц до 65 ц и со 100 ц до 110 ц, по Челябинску урожайность картофеля за этот период увеличилась с 44 до 56,3 ц (10). Возросли и площади посевов. Это позволило значительно увеличить валовой сбор этих культур. Так, в подсобных хозяйствах Пермской области было собрано в 1944 г. 81,6 тыс.т картофеля и 43,7 тыс.т овощей, тогда как в 1943 г. – 47 тыс.т картофеля и 26 тыс.т овощей (11). По г.Челябинску сбор зерновых за это время увеличился на 13%, картофеля на 37%, овощей на 25% (12). Многие промышленные предприятия Челябинской, Свердловской и Пермской областей обеспечили себя полностью овощами и картофелем до нового урожая.

В 1944 г. на каждого трудящегося г.Свердловска пришлось по 226 кг картофеля и по 73 кг овощей, что было почти в два раза выше уровня 1943 г. (13). В Пермской и Свердловской областях (в сумме) поголовье крупного рогатого скота в 1945 г. по сравнению с 1941 г. выросло более чем в 3 раза, коров в 2,7, овец и коз в 7,7 раза (14). Это позволило также улучшить снабжение трудящихся продуктами животноводства, хотя и в значительно меньшей степени, чем продуктами растениеводства. Продукция подсобных хозяйств имела немаловажное значение для преодоления продовольственных трудностей в годы войны, что создавало более благоприятные условия для развития промышленности Урала.

1. ЦДООСО. Ф.4. Оп.38. Д.553. Л.32.

2. Пермяк Е. Орс горы Высокой. М., 1943. С.6.

3. ГАНИОПДПО. Ф.105. Оп.1. Д.104. Д.64.

4. Нестеренко М.С. Забота уральских партийных организаций о материально-бытовом и культурном обслуживании трудящихся в годы Великой Отечественной войны // Из истории партийных организаций Урала. Свердловск, 1966. С. 87; ЦДО-ОСО. Ф.4. Оп.38. Д.553. Л.32; ГАНИОПДО. Ф.105. Оп.1. Д.132. Л.259.
5. ГАНИОПДПО. Ф.105. Оп.1. Д.128. Л.158; Д.175. Л.231. Нестеренко М.С. Забота партийных организаций..., с.67; ЦДООСО. Ф.4. Оп.38. Д.60. Л.61; Оп.25. Д.519. Л.151.
6. Таблица составлена по материалам: ГАНИОПДО. Ф.105. Оп.1. Д.104. Л.189; Д.132. Л.209; Д.237. Л.62; ЦДООСО. Ф.241. Оп.1. Д.233. Л.206-208; ПАСО. Ф.4. Оп.25. Д.408. Л.185; ЦДНИЧО. Ф.288. Оп.41. Д.18. Л.67.
7. Уральский рабочий. 1944. 4 апр.
8. Челябинский рабочий. 1944. 6 июня; Звезда. 1944. 11 авг.
9. ЦДООСО. Ф.4. Оп.40. Д.878. Л.23, 75.
10. ГАНИОПДПО. Ф.105. Оп.1. Д.237. Л.62; ОГАЧО. Ф. П-288. Оп.41. Д.18. Л.67. ЦДООСО. Ф.4. Оп.25. Д.408. Л.185.
11. ОГАЧО. Ф. П-105. Оп.1. Д.237. Л.62.
12. ОГАЧО. Ф. П-288. Оп.41. Д.18. Л.67.
13. Якунцов И.А. Коммунисты Урала в борьбе за улучшение продовольственного снабжения тружеников индустрии в годы Великой Отечественной войны // Развитие рабочего класса и промышленности Урала в период строительства социализма (1938-1958). Свердловск, 1982. С.59.
14. Антуфьев А.Л. Материальное благосостояние рабочего класса Урала в годы Великой Отечественной войны // Материально-бытовое положение трудящихся Урала в условиях социализма. 1937-1975. Свердловск, с.91.

Фельдман М.А.
(Екатеринбург)

"Культурная революция" в СССР. Постскрипtum

Тема "культурной революции" занимала одно из ведущих мест в советской историографии (1). Например, в 1960 – 70 е гг. в СССР по этой тематике в среднем за год защищались примерно 30 кандидатских и 3 докторских диссертаций (2). При этом культурная революция рассматривалась как "коренное преобразование всей духовной жизни, имеющее своей целью создание новой, социалистической культуры взамен старой, буржуазной" (3). Незыблемыми считались хронологические рамки культурной революции: они соотносились с границами переходного периода, т. е. до 1937 г. (4).

Предельная идеологизация указанных работ приводила к тому, что особенностью и сущностной характеристикой трудов по истории культуры 20 – 30 гг. стало апеллирование отдельными показателями различных областей культурного строительства; отсутствие сравнительного анализа культурного потенциала СССР и зарубежных стран. Тот источник, который, каза-